

---

Posted by [Tobias Bregulla](#) on Mon, 12 Mar 2018 12:10:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dear Community,

when modelling level crossings for exports from our program GPSinfradat more detailed we encountered a problem with standard values in railML 2.3:

After the documentation in the schema and on the wiki page (<http://wiki.railml.org/index.php?title=IS:levelCrossing>), there are the following default values:

- Length: 0,000 metres (length)
- Crossing angle: 90 degrees (angle)
- Level crossing protection: none (protection)

All values are optional.

Thus we would express (from our interpretation) by omitting the optional values that the level crossing crosses right-hand and has a width of 0 meters. This can be wrong on the one hand (e. g. we do not have a crossing angle because it could not be detected) and on the other hand it is not technically correct (width of the level crossing is 0 meters). Or are the defaults only valid if the attribute exists but is not filled?

Can the default values be removed from railML 2.4 on, so that an "UNKNOWN" value can be transferred?

For railML 2.3 (and before that, if necessary), can you please add a note to the wiki saying that missing the values does not necessarily mean the above mentioned values?

Best regards,

Tobias Bregulla  
Bahnkonzept Dresden/Germany

\*\*\*\*\*

Liebe Community,

bei der verfeinerten Modellierung von Bahnübergängen für Exporte aus unserem Programm GPSinfradat sind wir auf ein Problem mit Standardwerten in railML 2.3 gestoßen:

Nach der Dokumentation im Schema und auf der Wiki-Seite (<http://wiki.railml.org/index.php?title=IS:levelCrossing>) gibt es Standardwerte für folgende Attribute:

- Länge: 0,000 Meter (length)
- Kreuzungswinkel: 90 Grad (angle)
- Sicherungsart: keine (protection)

Beide Werte sind optional.

Damit würden wir (aus unserer Interpretation) schon alleine durch ein Weglassen der optionalen Werte ausdrücken, daß der Bahnübergang rechtwinkling kreuzt und eine Breite von 0 Metern hat. Dies kann einerseits falsch sein (z.B. Kreuzungswinkel liegt uns nicht vor, da er nicht erfasst werden konnte) und ist andererseits fachlich nicht zutreffen (Breite des Bahnübergangs ist 0 Meter). Oder gelten die Vorgaben nur, wenn das Attribut zwar vorhanden, aber nicht gefüllt ist?

Können bitte ab railML 2.4 die Standardwerte entfernt werden, so daß auch sinnvoll ein "UNBEKANNT"-Wert übertragen werden kann?  
Kann bitte für railML 2.3 (und ggf. davor) ein entsprechender Hinweis im Wiki angebracht werden, daß ein Fehlen der Werte nicht zwingend oben genannte Werte bedeutet?

Beste Grüße,

Tobias Bregulla  
Bahnkonzept Dresden

---