
Subject: Fragen zum aktuellen Schema

Posted by [raik.hoffmann](#) on Wed, 02 Apr 2003 09:21:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

ich habe ein paar Fragen zu euren Schemen:

- Warum dürfen nur Tunnel Namen haben, Brücken jedoch nicht?
- Wieso erfolgt an jedem Element eine redundante Datenangabe von relativer Position und Kilometrierung? Die Daten sind doch ineinander umrechenbar und die Umrechnung ändert sich nur an wohldefinierten Elementen (kilometerElements)?
- Warum gibt es eine weitere Methode der Referenzierung von Stationen, wenn es bereits 2 alternative Möglichkeiten gibt?
- Beim Testen des Schemas habe ich für eine Station die Koordinaten long="+45" lat="-1.234E56" und keine Altitude angegeben. Das Schema sagte, meine Daten sind valide. Doch auf welchem Punkt (wohl eher Strahl) liegt jetzt meine Station?
- Genauso hält das Schema ein LevelCrossing mit ange="900" für valide.
- Bei Elementen, die eine Länge haben, auf welchen Punkt bezieht sich dabei die Koordinatenangabe? Anfang/Ende/Mitte?
- Worin besteht der Unterschied eines blockElements und eines signalElements function="blocking"?

In der 2. railML-Konferenz wurde die Verwendung eines 'mikroskopischen' Modells zur Beschreibung der Infrastruktur beschlossen (Protokoll TOP 6). Das Schema enthält aber immer noch Elemente mit einer Länge (z.B. LevelCrossing, Tunnel, Bridge, ...) und "zusammengesetzte" Elemente, (z.B. CrossOver, Junction). Das verträgt sich nicht mit dem Beschluss...

Darüberhinaus hat jetzt der Neigungswechsel eine Länge. Was passiert bei überlappenden Neigungswechsel"längen"? Werden da die Steigungen oder die Höhen addiert?

Gruss,
Raik
