
Subject: [railML2] Inconsistent examples in the wiki for <category>
Posted by on Thu, 14 Oct 2021 10:49:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hello all,

While making additions for railML2.5 in the wiki, I noticed an awkward inconsistency in the designation of a <category>: In the example on the page <https://wiki2.railml.org/wiki/TT:category>, the abbreviated designation ("IC") is given in the attribute "name", the full name ("InterCity") in "description".

On the linked page <https://wiki2.railml.org/wiki/Dev:categoryUsage>, on the other hand, the abbreviation is given in the attribute "code", the full name in "name". The attribute "description" is used here for a more detailed description of the <category>.

Before I add more examples to the wiki, it would be good if we could agree on a consistent description.

Personally, I would prefer the second variant in (<https://wiki2.railml.org/wiki/Dev:categoryUsage>), since the full name of the <category> is not really a "description" and additionally the exchange of a more detailed description is possible. However, the attribute "code" is intended for machine-readable identifiers and these must also be unique (https://wiki2.railml.org/wiki/Dev:identities#Differentiation_from_other_indications). At least the latter would not be the case for the abbreviation of a <category>.

Any Suggestions?

Best regards
Christian

=====
=====

Hallo zusammen,

beim Ergänzen von Änderungen für railML2.5 im Wiki, ist mir eine unschöne Inkonsistenz bei der Bezeichnung einer <category> aufgefallen: Im Beispiel auf der Seite <https://wiki2.railml.org/wiki/TT:category> wird die abgekürzte Bezeichnung ("IC") im Attribut "name" angegeben, die ausgeschriebene Bezeichnung ("InterCity") in "description".

Auf der verlinkten Seite <https://wiki2.railml.org/wiki/Dev:categoryUsage> hingegen wird die Abkürzung im Attribut "code" angegeben, der ausgeschriebene Name in "name". Das Attribut "description" wird hier für eine ausführlichere Beschreibung der <category> genutzt.

Bevor ich weitere Beispiele im Wiki ergänze, wäre es gut, wenn wir uns auf eine einheitliche Beschreibung einigen könnten.

Persönlich würde ich die zweite Variante in (<https://wiki2.railml.org/wiki/Dev:categoryUsage>) bevorzugen, da der ausgeschriebene Name der <category> nicht wirklich eine "description" ist und zusätzlich der Austausch einer ausführlicheren Beschreibung ermöglicht wird. Allerdings ist das Attribut "code" für maschinen-lesbare Identifier vorgesehen und diese müssen auch eindeutig sein (https://wiki2.railml.org/wiki/Dev:identities#Differentiation_from_other_indications). Zumindest letzteres wäre für die Abkürzung einer <category> nicht der Fall.

Was wäre Euer Vorschlag?

Viele Grüße
Christian
