

---

Subject: Re: Alternative Stationsnamen (ocp, additionalName)

Posted by on Fri, 29 Jun 2012 19:57:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo Susanne,

- > entschuldige bitte das späte Antworten, wir (Christian und ich) haben
- > uns mal wieder über das Gruppieren von 'ocps' unterhalten und daraus
- > den Vorschlag im Posting "Grouping of elements in an" [1] erarbeitet.

Kein Problem, keine Notwendigkeit zur Entschuldigung.

- >> So ist auch in derzeitigen deutschen Anwendungen unklar, ob unter
- >> ‚name‘ der verkehrliche Name anzugeben und der betriebliche unter
- >> ‚additionalName‘, type=trafficName aufzuführen ist oder umgekehrt der
- >> verkehrliche als ‚name‘ und der betriebliche unter ‚additionalName‘,
- >> type=operationalName. (Der Unterschied zwischen betrieblichem und
- >> verkehrlichen Namen ist z. B. „Bft. Dresden-Neustadt Pbf.“ und
- >> „Dresden-Neustadt“.

- > Üblicherweise wird vermutlich der verkehrliche Name angegeben, so wie er
- > in der Fahrplanauskunft erscheint.

Siehst Du, da haben wir den Salat: Das sieht nämlich bisher eher umgekehrt aus. Weil nicht alle OCPs in der Fahrplanauskunft erscheinen, haben auch nicht alle einen verkehrlichen Namen, so dass eher der betriebliche (der bisher immer vorhanden ist) im Attribut ‚name‘ angegeben wird. Sonst würde die Regel ja lauten: „Name‘ enthält den verkehrlichen Namen, falls die Betriebsstelle in der Fahrplanauskunft erscheint, ansonsten den betrieblichen Namen. Falls der verkehrliche angegeben ist, steht der betriebliche unter additionalName. Ob eine Betriebsstelle in der Fahrplanauskunft erscheint, erkennt man indirekt daran, ob unter additionalName ein betrieblicher Name angegeben ist...“

- > Allerdings wäre das Attribut 'type'
- > vom Typen 'tOcpNameType' für die Unterscheidung in 'betrieblich',
- > 'verkehrlich' und 'local' an dieser Stelle sehr sinnvoll und sollte noch
- > ergänzt werden.

Da sind wir uns sehr einig, also volle Zustimmung von meiner Seite.

- > -> Bei Zustimmung: in Trac Ticket für Version 2.2 aufnehmen

---

- > Dafür könnte das neue Element <ocpGroup> aushelfen.

Ok, zu <ocpGroups> läuft die Diskussion an anderer Stelle. In diesem Zusammenhang sind wir uns einig, dass <ocpGroups> hier eine Hilfe wären.

> BHBF wurde in der Web-Variante der RL100 nicht gefunden

Sollte es aber, denn es ist in den offiziellen Schienennutzungsbedingungen und Stammdaten der DB enthalten (geprüft für Jahresfahrplan 2013). Es ist insofern auch richtig, in Berlin Hauptbahnhof - Lehrter Bahnhof oben zwei Betriebsstellen zu unterscheiden, als dass es auf der S-Bahn-Strecke nur ein Haltepunkt ist, auf der Fernbahn aber ein Bahnhof. (Es müsste dann wohl auch korrekt heißen: „Berlin Haupthaltepunkt (S-Bahn)“. ;-)

---

> Das Attribut "xml:lang" ist seit Version 2.1 im Element 'ocp'  
> enthalten. Was habe ich übersehen?

Dass sich mein Beispiel auf 2.0 bezog... Nein, im Ernst: Du hast nichts übersehen. Ich hätte die Frage gar nicht zu stellen brauchen, wenn ich nicht übersehen hätte, dass es in 2.1 enthalten ist. Daher schreibe ich jetzt: Ich bitte um Entschuldigung!

Viele Grüße,  
Dirk.

---