

---

Subject: Re: <trackRef>.dir

Posted by [Susanne Wunsch railML](#) on Tue, 29 May 2012 11:45:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hi Dirk and Joachim,

coord@timetable.railml.org (Joachim Rubröder) writes:

> Dirk Bräuer wrote:

>> We should clarify and ease the attribute

>> <trainPart>.<ocpTT>.<sectionTT>.<trackRef>.dir.

>>

>> So far, it has the enumeration values up, down, unknown, none, and both.

>> The only two which make sense are up & down but both should be renamed to

>> 'falling' and 'raising' as in infrastructure (see also news message from

>> 26.03.2012 and Trac ticket #145).

>>

>> The others are not applicable and should be deleted. (Instead of using

>> 'unknown' one should skip the optional attribute.)

> I would suggest to use "tDelimitedDirection" (up, down, unknown) instead

> of "tLaxDirection" (up, down, unknown, both, none) in 2.2 because "both"

> and "none" make no sense. Instead of using "unknown", the optional

> attribute "dir" should be skipped.

If a type for "up" and "down" is needed, we should create it.

Currently the absence of the attribute has the same semantics as the attribute "dir" with value "unknown". I don't know if these two possibilities of defining the same meaning introduce any troubles in programming.

We keep in mind that there will be a renaming of the enumeration values in next major release (raising, falling).

>> Das Attribut <trainPart>.<ocpTT>.<sectionTT>.<trackRef>.dir ist mit den

>> Ausprägungen up, down, unknown, none und both definiert. Die einzig

>> sinnvollen sind up und down, wobei diese in raising und falling

>> undefiniert werden sollten. Die übrigen sind nicht zutreffend (statt

>> unknown kann das optionale Attribut weggelassen werden) und sollten daher

>> entfallen.

> Als kleine Verbesserung bietet sich an den Typ "tDelimitedDirection" (up,

> down, unknown) statt "tLaxDirection" (up, down, unknown, both, none) in

> Version 2.2 zu verwenden, da die Ausprägungen "both" und "none" hier

> keinen Sinn machen. Statt "unknown" zu verwenden sollte man das optionale

> Attribut weglassen, was in der Dokumentation vermerkt wird.

Falls ein Typ für "up" und "down" gebraucht wird, sollte er geschaffen werden.

Zur Zeit bedeuten die Abwesenheit des Attributs und das Attribut dir="unknown" das gleiche. Ich kann nicht einschätzen, ob diese zwei Varianten, das Gleiche auszudrücken Schwierigkeiten bei der Programmierung bereiten.

Wir behalten im Hinterkopf, dass die Aufzählungswerte mit dem nächsten größeren Versionsschritt in "raising" und "falling" umbenannt werden.

Kind regards... / Beste grüße...

Susanne

--

Susanne Wunsch

Schema Coordinator: railML.common

---